



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Институт образования,  
Центр общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского

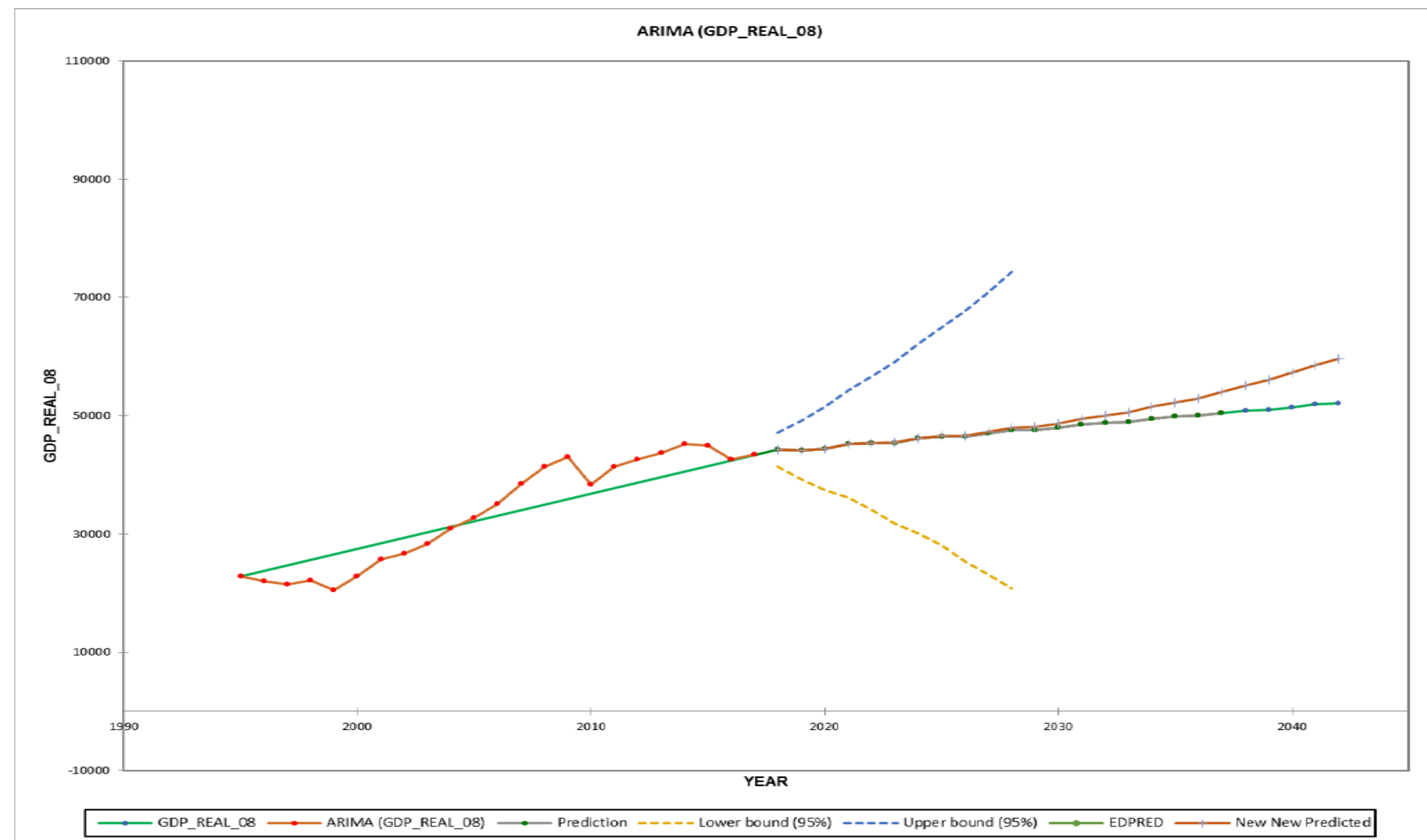
# ФАКТОРЫ ШКОЛЬНОЙ НЕУСПЕШНОСТИ

Звягинцев Р. С.

Москва, 2021



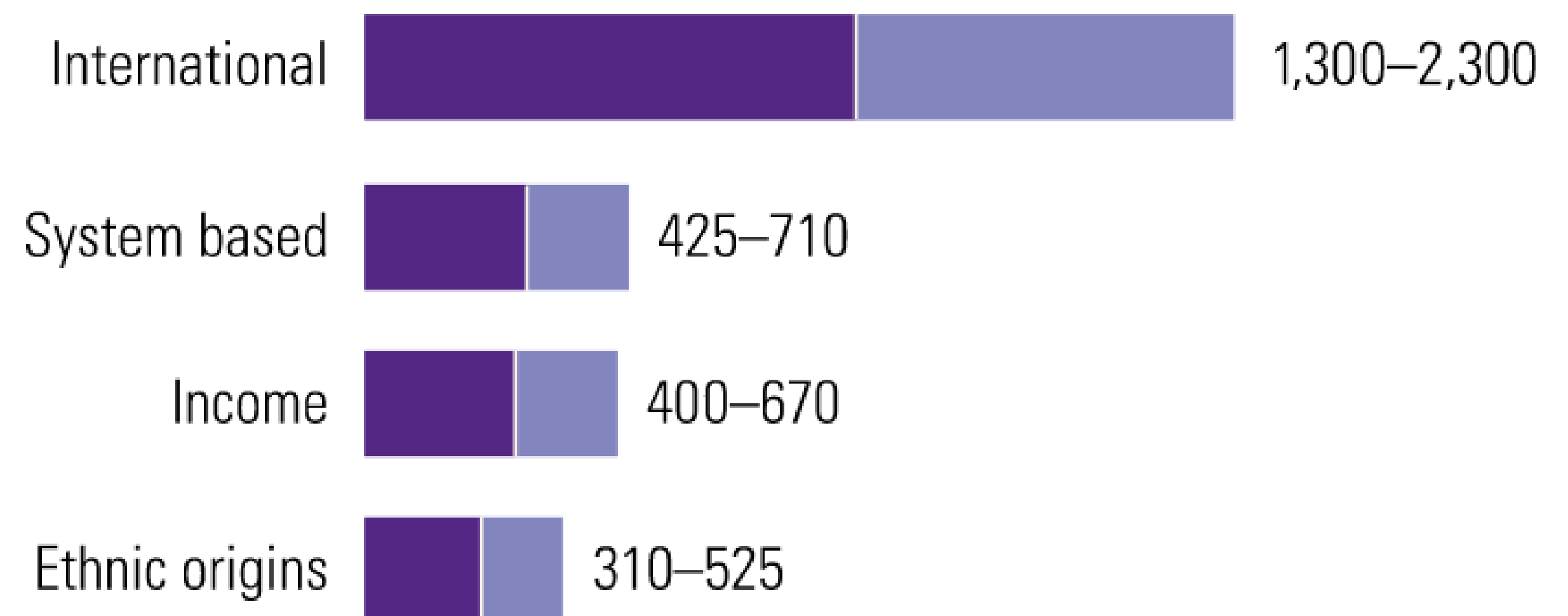
# ПОЧЕМУ ЭТО ВАЖНО: ЭФФЕКТЫ НЕУСПЕШНОСТИ



Анализ Всемирного Банка по результатам PISA в РФ показывает, что увеличение результатов самых слабых учащихся может принести существенную выгоду для российской экономики - прирост эквивалентный одной трети российского ВВП в течение примерно 20 лет.



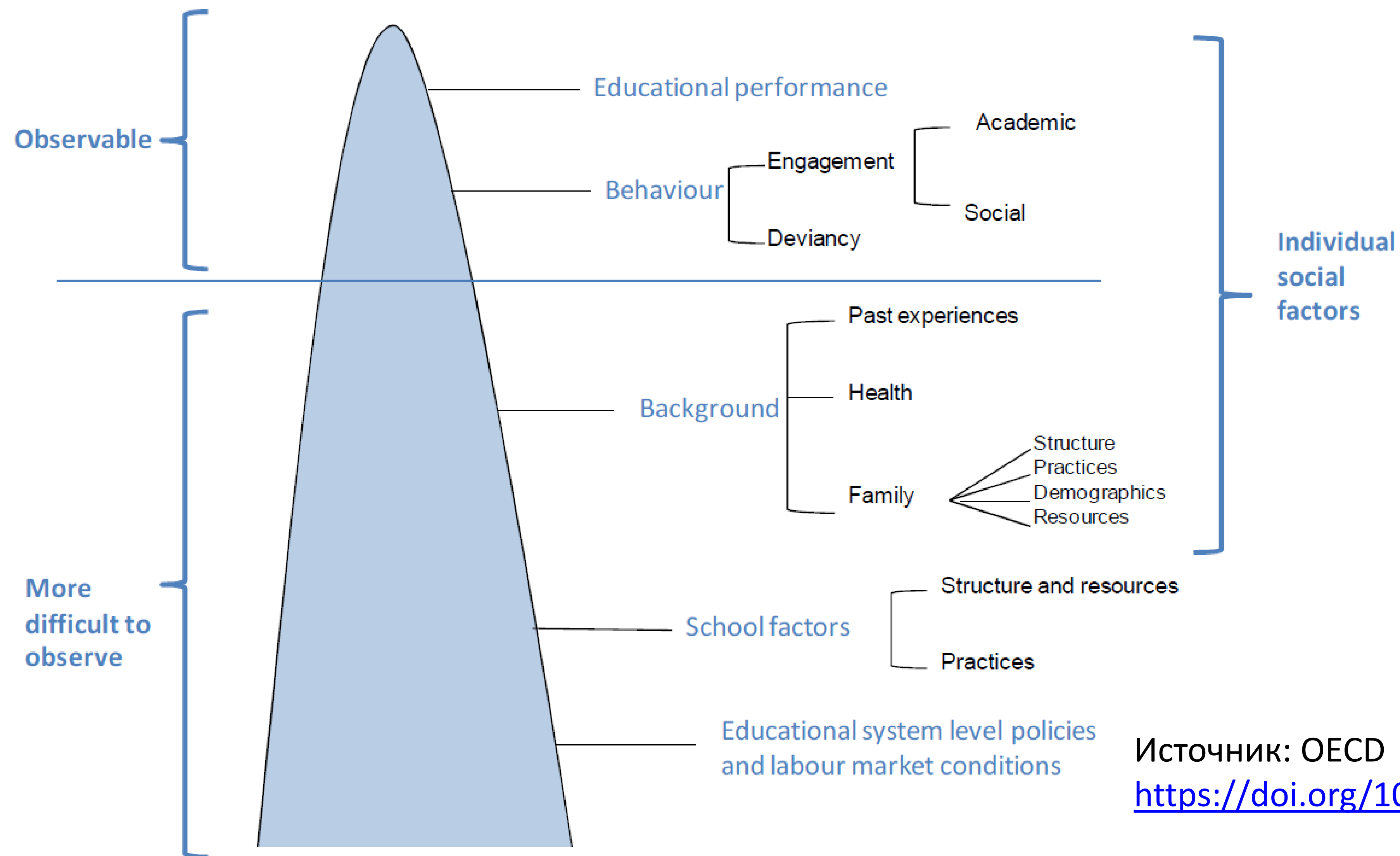
Анализ компании McKinsey в США показывает, что если бы к 1998 году в стране было бы устранено образовательное неравенство достижений, суммарный ВВП страны был бы больше на 1300-2300 миллиардов долларов. Эксперты компании пишут также, что образовательное неравенство сказалось на экономике страны сильнее, чем все рецессии в экономике с 1970 года



Источник: McKinsey & Company. Byron G. Augustine, [Bryan Hancock](#), and [Martha Laboissiere](#)



# THE ICEBERG OF LOW PERFORMANCE AND SCHOOL FAILURE



Источник: OECD

<https://doi.org/10.1787/9789264130852-en>



# РАЗЛИЧИЕ: НЕРАВЕНСТВО VS. НЕУСПЕШНОСТЬ

---

- Образовательным неравенством чаще всего называются образовательные различия между учащимися с **высоким** и **низким** СЭС (самый важный фактор неуспешности)
- Различия могут быть в **доступе к образованию** или в **образовательных результатах** (Roemer, 2000)
- Даёт основу и старт **воспроизводству неравенства** в обществе
- Есть огромное количество программ преодоления по всему миру (NCLB, Head Start, London Challenge, Pupil premium и так далее)

## **Факторы формирования будут пересекаться с факторами неуспешности**

- Семейный статус и культурный капитал (Bourdieu 1977; Sirin 2005; Bowles, Gintis, & Groves, 2005);
- Территория (Amini, Nivorozhkin, 2015; MacLeod 1995);
- Школьные характеристики (Rumberger, Palardy, 2005; Yasterbov et al., 2014; Agasisti & Longobardi, 2017);
- Индивидуальные характеристики (Chaudry & Wimer, 2016; Lucas, 2001)



# В ПРИВЫЧНЫХ НАМ КАТЕГОРИЯХ

Для анализа важно, что мы выбираем как зависимую переменную. Любая неуспешность — это, по сути, просто результат / симптом. Одновременно с этим, неуспешность — это сложный набор взаимообуславливающих друг друга причин и следствий. Какие же могут быть типичные факторы / независимые переменные?

## Управляемые

- Школа
- Образовательная политика
- Сообщество
- Территория
- Семья
- Индивидуальные

## Неуправляемые



Академическая

Жизненная траектория

Неуспешность

Благополучие

Функциональная грамотность



# ФАКТОРЫ

---

Факторы именно неуспешности — это просто **крайняя** выраженность / невыраженность любого фактора, связанного с теми или иными индикаторами качества.

Они могут быть **управляемыми** — характеристики, которые можно менять с той или иной степенью произвольности. Пример: квалификация учителей.

Или **неуправляемыми** — данность или контекст, которые мы можем учесть в анализе, но вряд ли сможем управлять. Пример: социально-экономический капитал семьи ребёнка.





# ПРИМЕРЫ ФАКТОРОВ ИЗ ЛИТЕРАТУРЫ

---

- ценности и климат в школе [8, 21]
- характер педагогического лидерства директора школы [16]
- навыки и квалификации учителя [29]
- педагогические методы и ожидания [32]
- эффективное распределение школьного бюджета [34]
- партнерские отношения между семьей и школой, поддержка сообщества [20, 37]
- мотивация через поощрение, академическое давление и признание успеха [1, 26, 27]
- высокие ожидания от учащихся, вовлечение в академические активности и в жизнь школы в целом [28, 29]
- индивидуальные навыки, мотивация, ожидания ученика [18, 19]
- высокие образовательные устремления и притязания учащегося [15]
- время, затрачиваемое на учёбу [31]
- уверенность в себе, высокие установки и притязания [21, 36]



# СВЯЗЬ СО ШНОР: КАДРЫ И РЕСУРСЫ

---

- Дефицит ресурсов

Предложения: в этот фактор так же нужно отнести возможности детей для получения дополнительного образования, профильные классы, возможности «полного дня» и, вероятно, культурный досуг.

- Дефицит кадров
- Недостаточная методическая и предметная компетентность

Предложения: учёт измеримых характеристики — доля учителей с ВК, учёт пройденных ПК, ставки и количество учащихся на одного ребёнка и пр.





# СВЯЗЬ СО ШНОР: УПРАВЛЕНИЕ ШКОЛОЙ

---

- Низкая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов  
Предложение: несколько странная постановка вопроса, сложно измерить.
- Отсутствие или недостаточная эффективность системы объективной оценки результатов обучения  
Здесь речь должна идти не об оценивании в школе, но скорее о регулярных объективных мониторингах на уровне муниципалитетов, регионов, страны
- Недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе  
Хорошо бы использовать конкретные индикаторы и технологии. Например, lesson study или совместные семинары внутри школы / между педагогами в разных школах.
- Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности
- Высокая доля обучающихся с инклюзией / мигранты  
Дифференцированный подход — наше всё, но работа должна вестись не только с детьми, но и с семьями
- Низкое качество профориентационной работы  
Работа с траекториями учащихся должна опираться на работу с установками и ценностями



# СВЯЗЬ СО ШНОР: БЛАГОПРИЯТНЫЙ «ШКОЛЬНЫЙ УКЛАД»

---

- Пониженный уровень школьного благополучия

Здесь важный комментарий: одно дело — СЭС (в этом контексте правильнее — СЭК), другое дело — субъективного благополучие. И то, и другое может быть важным фактором, но смешивать это нельзя. За второе действительно может отвечать коллектив, но первое — за рамками ответственности школы.

- Низкая вовлеченность учителей в образовательный процесс

В документе есть важная фиксация, касающаяся профессионального самочувствия, и кажется, что лучше так и формулировать, иначе получается некоторое перекладывание ответственности.

- Низкая учебная мотивация школьников / Проблемы с вовлеченностью родителей

В широком смысле учебная мотивация противоречива связана с результатами. Вопрос о вовлечённости должен включать в себя работу с семьёй и окружением, сообществом.

- Низкий уровень дисциплины в классе

Важно говорить о более широком понятии «школьный климат», что относится и в целом к теме «уклада». Всё это скорее вещи, касающиеся организационной культуры, что является достаточно трудной для измерения переменной, хоть и важной.



# РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ЦОДО

---

- Не выявлено значимой связи с академической успешностью учащихся психологических конструктов типа упорства, индивидуальной психологической резильентности, настойчивости.
- В свою очередь, характеристики, касающиеся индивидуальной предметной вовлечённости, напротив, показывают значимую связь с академической успешностью
- Есть противоречивые данные в части субъективного благополучия



# РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ЦОДО

---

- Связь с образовательной успешностью ребёнка обнаруживают как общие факторы вовлечённости семьи в образовательный процесс (общая поддержка и включённость), так и
- Академическое давление
- Высокие ожидания
- Проведение с ребёнком большего времени, посвященного внешкольным занятиям
- Готовность эффективно взаимодействовать со школой



# РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЙ ЦОДО

---

Для индивидуальной академической успешности особую важность играют факторы школьного уровня:

- полноценный дифференцированный подход,
- педагогическое лидерство,
- ценность успеха,
- академическое давление
- социальный капитал школы

Эффективные школьные практики способствуют учебному прогрессу даже той категории учащихся, у которых нет другой опоры для успеха.





# НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ

---

- Целый ряд факторов пересекается во всех представленных материалах
- Необходимо концентрироваться на управляемых факторах в части образовательной политики
- Но учитывать неуправляемые в устранении влияния факторов, которые относятся к неравенству доступа / образовательной бедности
- Формулировки важны, т. к. позволяют нам верно определять «ответственность» различных акторов





НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

Центр общего и дополнительного образования им. А. А. Пинского

Институт образования НИУ ВШЭ

Адрес для вопросов и комментариев: [rzvyagincev@hse.ru](mailto:rzvyagincev@hse.ru)



- Agasisti, T., & Longobardi, S. (2017). Equality of Educational Opportunities, Schools' Characteristics and Resilient Students: An Empirical Study of EU-15 Countries Using OECD-PISA 2009 Data. *Social Indicators Research*, 134(3), 917–953. <https://doi.org/10.1007/s11205-016-1464-5>
- Amini, C., & Nivorozhkin, E. (2015). The urban–rural divide in educational outcomes: Evidence from Russia. *International Journal of Educational Development*, 44, 118–133. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2015.07.006>
- Bourdieu, P., & Passeron, J.-C. (1990). *Reproduction in Education, Society and Culture*. SAGE Publications.
- Bowles, S., Gintis, H., & Groves, M. (2005). *Unequal Chances: Family Background and Economic Success*. Princeton University Press. <http://www.jstor.org/stable/j.ctt7tbdz>
- Chaudry, A., & Wimer, C. (2016). Poverty is Not Just an Indicator: The Relationship between Income, Poverty, and Child Well-Being. *Academic Pediatrics*, 16(3), S23–S29. <https://doi.org/10.1016/j.acap.2015.12.010>
- Lucas, S. R. (2001). Effectively Maintained Inequality: Education Transitions, Track Mobility, and Social Background Effects. *American Journal of Sociology*. <https://doi.org/10.1086/321300>
- Palardy, G. J. (2008). Differential school effects among low, middle, and high social class composition schools: a multiple group, multilevel latent growth curve analysis. *School Effectiveness and School Improvement*, 19(1), 21–49. <https://doi.org/10.1080/09243450801936845>
- ROEMER, J. E. (2000). *Equality of Opportunity*. Harvard University Press. <https://books.google.nl/books?id=WcOPPwAACAAJ>
- Sirin, S. R. (2005). Socioeconomic Status and Academic Achievement: A Meta-Analytic Review of Research. *Review of Educational Research*, 75(3), 417–453. <http://www.jstor.org/stable/3515987>
- Wills, G., & Hofmeyr, H. (2019). Academic resilience in challenging contexts: Evidence from township and rural primary schools in South Africa. *International Journal of Educational Research*, 98, 192–205. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.ijer.2019.08.001>
- Yastrebov, G., Pinskaya, M., & Kosaretsky, S. (2014). The use of contextual data in the system of education quality assessment: experience in developing and testing tools. *Educational Studies, Moscow*, 4.
- Куракин, Д. (2020). Трагедия неравенства: расчеловечивая «тотального человека» *Социологическое Обозрение*, 19(Социологическое обозрение), 167–231. <https://sociologica.hse.ru/2020-19-3/403294728.html>



1. Barber W., Oostveen R. van, Childs E. Situating Resilience, Grit and Growth Mindset as Constructs of Social Presence in the Fully Online Learning Community Model (FOLC) // European Conference on e-Learning. 2019. С. 65-69, XI.
2. Rutter M. Annual Research Review: Resilience – clinical implications // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2013. № 4 (54). С. 474–487.
3. Ungar M., Ghazinour M., Richter J. Annual Research Review: What is resilience within the social ecology of human development? // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2013. № 4 (54). С. 348–366.
4. Panter-Brick C., Leckman J. F. Editorial Commentary: Resilience in child development – interconnected pathways to wellbeing // Journal of Child Psychology and Psychiatry. 2013. № 4 (54). С. 333–336.
5. Masten A. S. Global Perspectives on Resilience in Children and Youth // Child Development. 2014. № 1 (85). С. 6–20.
6. Rutter M. PSYCHOSOCIAL RESILIENCE AND PROTECTIVE MECHANISMS // American Journal of Orthopsychiatry. 1987. № 3 (57). С. 316–331.
7. Werner E. E. Vulnerable but invincible: high-risk children from birth to adulthood // Acta Paediatrica. 1997. № S422 (86). С. 103–105.
8. Agasisti T. [и др.]. Academic resilience 2018. № 167.
9. Anthony J., Cohler B. The invulnerable child. // The invulnerable child. 1987. С. xiv, 432–xiv, 432.
10. Cassidy S. The Academic Resilience Scale (ARS-30): A new multidimensional construct measure // Frontiers in Psychology. 2016. № NOV (7). С. 1–11.
11. Cicchetti D. [и др.]. Resilience in maltreated children: Processes leading to adaptive outcome // Development and Psychopathology. 1993. № 4 (5). С. 629–647.
12. Cicchetti D. Resilience under conditions of extreme stress: a multilevel perspective // World psychiatry : official journal of the World Psychiatric Association (WPA). 2010. № 3 (9). С. 145–154.
13. Cicchetti D. Annual Research Review: Resilient functioning in maltreated children—past, present, and future perspectives // Journal of child psychology and psychiatry, and allied disciplines. 2013. № 4 (54). С. 402–422.
14. Cicchetti D., Garmezy N. Prospects and promises in the study of resilience // Development and Psychopathology. 1993. № 4 (5). С. 497–502.
15. Erberber E. [и др.]. Socioeconomically Disadvantaged Students Who Are Academically Successful: Examining Academic Resilience Cross-Nationally. Policy Brief No. 5 // International Association for the Evaluation of Educational Achievement. 2015. № March. С. 1–12.
16. Henderson N., Milstein M. Resiliency in Schools: Making It Happen for Students and Educators / N. Henderson, M. Milstein, Corwin Press, 2003.
17. Hill J., Baquet S., Muirhead K. Solution-Focused Group Work for At-Promise Youth in School Counseling 2020. С. 117–133.
18. Landeghem G. Van [и др.]. The Effect of Schools and Classes on Noncognitive Outcomes // School Effectiveness and School Improvement. 2002. № 4 (13). С. 429–451.
19. Lenkeit J. Effectiveness measures for cross-sectional studies: a comparison of value-added models and contextualised attainment models // School Effectiveness and School Improvement. 2013. № 1 (24). С. 1–25.
20. Li A., Fischer M. J. Advantaged/Disadvantaged School Neighborhoods, Parental Networks, and Parental Involvement at Elementary School // Sociology of Education. 2017. № 4 (90). С. 355–377.
21. Longobardi S., Agasisti T. Educational institutions, resources, and students' resiliency: An empirical study about OECD countries / S. Longobardi, T. Agasisti, 2014. 1055–1067 с.
22. Masten A. S. Resilience in development: Implications of the study of successful adaptation for developmental psychopathology. // The emergence of a discipline: Rochester Symposium on Developmental Psychopathology, Vol. 1. 1989. С. 261–294.
23. Masten A. S. Resilience in children threatened by extreme adversity: Frameworks for research, practice, and translational synergy // Development and Psychopathology. 2011. № 2 (23). С. 493–506.
24. Masten A. S., Cicchetti D. Resilience in development: Progress and transformation. // Developmental psychopathology: Risk, resilience, and intervention, Vol. 4, 3rd ed. 2016. С. 271–333.
25. OECD How do some students overcome their socio-economic background? // Pisa in Focus. 2011. (5).
26. Pinskaya M. [и др.]. Above Barriers: A Survey of Resilient Schools // Voprosy obrazovaniya / Educational Studies Moscow. 2018. № 2. С. 198–227.
27. Pisapia J., Westfall A. L. Developing Resilient Schools and Resilient Students. Research Brief #19. 1994.
28. Rivkin S. G., Hanushek E. A., Kain J. F. Teachers, Schools, and Academic Achievement // Econometrica. 2005. № 2 (73). С. 417–458.
29. Rockoff J. E. The Impact of Individual Teachers on Student Achievement: Evidence from Panel Data // The American Economic Review. 2004. № 2 (94). С. 247–252.
30. Rutter M. Resilience in the Face of Adversity: Protective Factors and Resistance to Psychiatric Disorder // British Journal of Psychiatry. 1985. № 6 (147). С. 598–611.
31. Sandoval-Hernández A., Białowolski P. Factors and conditions promoting academic resilience: a TIMSS-based analysis of five Asian education systems // Asia Pacific Education Review. 2016. № 3 (17).
32. Siraj I., Taggart B. Exploring Effective Pedagogy in Primary Schools : Evidence from Research / I. Siraj, B. Taggart, 2014. 72 с.
33. Southwick S. M. [и др.]. Resilience definitions, theory, and challenges: Interdisciplinary perspectives // European Journal of Psychotraumatology. 2014. (5). С. 1–14.
34. Tajalli H., Opheim C. Strategies for Closing the Gap: Predicting Student Performance in Economically Disadvantaged Schools // Educational Research Quarterly. 2005. (28).
35. Ungar M. The social ecology of resilience: A handbook of theory and practice. // The social ecology of resilience: A handbook of theory and practice. 2012. С. xv, 463–xv, 463.
36. Wheater R. Is mathematics education in England working for everyone? : NFER analysis of the PISA performance of disadvantaged pupils. / R. Wheater, National Foundation for Educational Research. The Mere, Upton Park, Slough, Berkshire, SL1 2DQ, UK. Tel: +44-1753-574123; Fax: +44-1753-637280; e-mail: enquiries@nfer.ac.uk; Web site: <http://www.nfer.ac.uk>, 2016. 30 с.
37. Zvyagintsev R., Pinskaya M., Konstantinovskiy D., Kosaretsky S. The contradictions of education in Russia: Resilient and struggling schools in the context of rural depopulation and decline, in: Rural Youth at the Crossroads Transitional Societies in Central Europe and Beyond. Routledge, 2021. doi Ch. 6. P. 115-137