

### Анализ результатов ЕГЭ в 2021 году.

Одним из основных инструментов оценки достижений выпускников школы и объективной экспертизы качества образования является единый государственный экзамен.

В 2020 - 2021 учебном году в 11 классе обучалось 8 учащихся. К государственной итоговой аттестации решением Педагогического совета школы было допущено 8 учащихся. Все обучающиеся прошли государственную итоговую аттестацию в форме ГВЭ (5 обучающихся), ЕГЭ (3 обучающихся) и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Выпускники школы сдавали ЕГЭ по 6 учебным предметам:  
русский язык - 3 обучающихся,  
математика (проф. уровень) – 1 обучающийся,  
история – 2 обучающихся,  
химия – 1 обучающаяся,  
обществознание – 2 обучающихся,  
биология - 1 обучающаяся.

<b>Предметы</b>	<b>Средний балл по ОО</b>	<b>Средний балл по району</b>	<b>Средний балл по КБР</b>
Русский язык	<b>66</b>	<b>64</b>	
Биология	<b>64</b>	<b>60</b>	
Обществознание	<b>54</b>	<b>65,7</b>	
История	<b>54</b>	<b>60</b>	
Математика (профильный)	<b>39</b>	<b>60</b>	

Анализ полученных результатов по русскому языку показал, что в целом усвоение элементов содержания почти всех заданий базового уровня, представленных в КИМ ЕГЭ, можно считать достаточным. Исключение составляют задания №21-23 по исходному тексту. Наибольшую трудность у выпускников вызвало задание на определение функционально-смысловых типов речи.

По предметам по выбору результаты ЕГЭ показали положительную динамику по сравнению с предыдущими учебными годами. Анализ результатов ЕГЭ показывает, что максимальные результаты,

набранные в этом учебном году выше по всем предметам по сравнению с предыдущими годами.

Хотя все выпускники набрали пороговые баллы по предметам по выбору, средний балл по обществознанию, истории, профильной математике, ниже среднего балла по району. Низкие результаты по предметам по выбору говорят о недостаточно системной и результативной работе учителей по подготовке обучающихся к ЕГЭ, недостаточном использовании дифференцированного подхода на уроках и организации различных форм самостоятельной работы.

В следующем учебном году необходимо:

- учителям-предметникам провести детальный анализ выполнения экзаменационных заданий;
- учитывать в дальнейшей работе выявленные типичные ошибки выполнения КИМ участниками ГИА-2021 с различным уровнем подготовки и индивидуальные образовательные запросы и возможности различных целевых групп учащихся;
- руководителям ШМО обсудить на заседаниях результаты ГИА-2021; выявить проблемы преподавания отдельных элементов содержания предметов; спланировать работу по устранению типичных ошибок учащихся;
- администрации школы выявить объективные причины проблем образовательного процесса и разработать конкретную систему мер по оказанию методической помощи учителям-предметникам, учащиеся которых показали низкие результаты на ГИА-2021, разработать план подготовки к ГИА-2022 с учётом результатов анализа ГИА-2021;
- включить в план ВШК персональный контроль деятельности учителей, показавших низкие результаты учащихся на ГИА-2021;
- особо контролировать своевременное выявление обучающихся, имеющих слабую мотивацию к обучению, диагностике доминирующих факторов их неуспешности;
- увеличить количество дополнительных занятий, включать в календарно - тематические планы контрольные работы, задания в тестовой форме, соблюдая временной режим;
- проводить диагностические работы с последующим причинно – следственным анализом;
- после выполнения диагностических работ тщательно анализировать результаты на заседаниях ШМО с целью обмена опытом, обобщения передового опыта по подготовке обучающихся к государственной итоговой аттестации;

- систематизировать проведение различных видов работ с обучающимися;
- организовать качественный и системный контроль за качеством преподавания предметов и за ходом организации подготовки к ЕГЭ;
- в рабочие программы включать элементы подготовки к ЕГЭ; ежеурочно прорабатывать КИМы с целью обеспечения дифференцированной работы.

Директор

 В.Х. Тумова

